

BILAG - BRUGERINVOLVERING

BILAG

BRUGERINVOLVERING

BILAG

- 1 INTERESSENTANALYSE**
- 2 KOMMISSORIUM FOR BRUGERINVOLVERING**
- 3 DAGSORDEN TIL BRUGERMØDE**
- 4 BESLUTNINGSPLAN**
- 5 SKEMA TIL ÆNDRINGSHÅNDBTERING**
- 6 INDFLYTNINGS-APV**

BILAG 1

INTERESSENTANALYSE

Eksempel på en indholdsfortegnelse til en interessentanalyse. Læs mere herom på www.i2p.dk.

GRUNDFORUDSÆTNINGER

- 1 Baggrund for projektet**
Hvorfor er projektet påbegyndt?
- 2 Mål med projektet**
Hvad ønsker bygherren at opnå med projektets realisering?
- 3 Bygherre- og projektorganisation**
Hvordan er projekt- og bygherreorganisationen organiseret?

ANALYSE, MÅL OG STRATEGI

- 4 Interessentidentifikation og prominens**
Hvem er interessenterne, og hvor vigtige er de?
- 5 Analyse af interessenternes opfattelse af projektet og bygherreorganisationen**
Hvad er interessenternes opfattelse og forventninger til projektet og bygherren?
- 6 Analyse af interessenthåndteringens formål**
Hvilken adfærd ønsker projekt- og bygherreorganisationen af interessenterne?
- 7 Strategi for interessenthåndtering**
Hvilke specifikke mål skal interessenthåndteringen indfri for projekt- og bygherreorganisationen?

GENNEMFØRELSE AF INTERESSENTHÅNDBLING

- 8 Organisation og procedurer**
Hvem skal lede gennemførelsen af interessentanalysen og interessenthåndteringen, hvem skal udføre hvad, og hvordan skal de udføres?
- 9 Tidsplan og aktiviteter**
Hvornår og hvordan skal interessenterne håndteres?
- 10 Budget**
Hvor mange ressourcer skal der afsættes til interessentanalysen og interessenthåndteringen?
- 11 Evaluering og måling**
Giver interessenthåndteringen de forventede resultater?

BILAG 2

KOMMISSORIUM FOR BRUGERINVOLVERING

Eksempel på en indholdsfortegnelse til et brugerkommissorium:

1 FORMÅL MED BRUGERINVOLVERING

2 SUCCESKRITERIER

3 ORGANISATION

Organisations- og beslutningsplan ift. brugerinvolvering

4 ROLLER OG ANSVAR

De politiske

De administrative

De eksterne rådgivere

Brugergrupperne

Myndighederne

5 BESKRIVELSE AF GRUPPER OG OPGAVER

Brugergrupperne generelt

Håndtering af tilbagemeldinger

Totalrådgiver

Brugerstyregruppe og høringsgruppen

Afdelingsgrupper

Tværfaglige emnegrupper

Andre interessenter

6 FASERNE

Processtart

Byggeprogramfasen

Dispositionsforslag

Projektforslag

Forprojekt – myndighedsprojekt

Hovedprojekt

Indkøring

7 PROCES FREMTIL DAGS DATO

8 TIDSPLAN

9 DOKUMENTOVERSIGT OG LINKS

BILAG 3

DAGSORDEN TIL BRUGERMØDE

COPENHAGEN PLANT SCIENCE CENTRE PROGRAM FOR KICK-OFF-WORKSHOP

8.30 Dørene åbnes
Kaffe og morgenbuffet

9.00 Vi går i gang!
Ordstyrer og facilitator: Tenna Tychsen, Promonitor Interaction

Velkomst og rammer for dagen v. Lone Zeeberg Nielsen, Campus Chef LIFE

Præsentationsrunde: Projektledergruppen/Bygherregruppen, Styregruppen, Programgruppen, Rådgiverne, Institutter, Fakultetservice

9.30 Præsentation af projektet
v. arkitektfirma Lundgaard og Tranberg
Ca. kl. 10 – Spørgsmål til projektet

10.30 Kaffepause (og mobiltjek!)

10.45 Præsentation af institutterne

- Institut for jordbrug og økologi – Svend Christensen
- Institut for plantebiologi – Svend Christensen
- Institut for grundvidenskab og miljø – Susanne Sørensen
- Institut for fødevarerens videnskab – Nanna Viereck

12.00 Frokost

12.45 Værdier – husets udtryk og funktion
Bygherren har i konkurrenceprogrammet beskrevet værdier. Rådgiverne har omsat brugerkrav og værdier i projektet. Vi har alle vores forestillinger og forventninger. Nu har vi muligheden for at bringe værdierne i spil og skabe fælles billeder og forestillinger omkring de værdier, som vi synes er væsentlige f.eks.:

- Hvad er et unikt forsknings- og undervisningsmiljø?
- Hvad vil det sige, at huset skal understøtte kreativiteten?
- Hvordan opleves en stemning af effektivitet og faglig innovation?
- Hvordan sikres klinisk renhed sammen med transparens, fællesfunktioner og flow?

Gruppearbejde og plenumdiskussion

14.30 Gåtur i grupper
(med et par spørgsmål i rygsækken)

15.00 Kaffen er klar (og mobiltjek!)

15.30 Præsentation af organisation og proces
v. Anette A. Persson, KU og Anja Gabelgård, LIFE
Ca. kl. 15.45 – Spørgsmål og kommentarer

16.00 Den gode proces
Deltagernes forventninger til processen og samarbejdet.

Deltagerne giver de første bud på værdier og elementer for den gode proces, som der kan arbejdes videre med i præciseringen af byggeprogrammet i den kommende tid.

Gruppearbejde og plenumdiskussion

Forventning til del videre forløb

17.00 Opsamling på dagen v. Lone Zeeberg Nielsen

17.15 Rundvisning

18.00 Middag

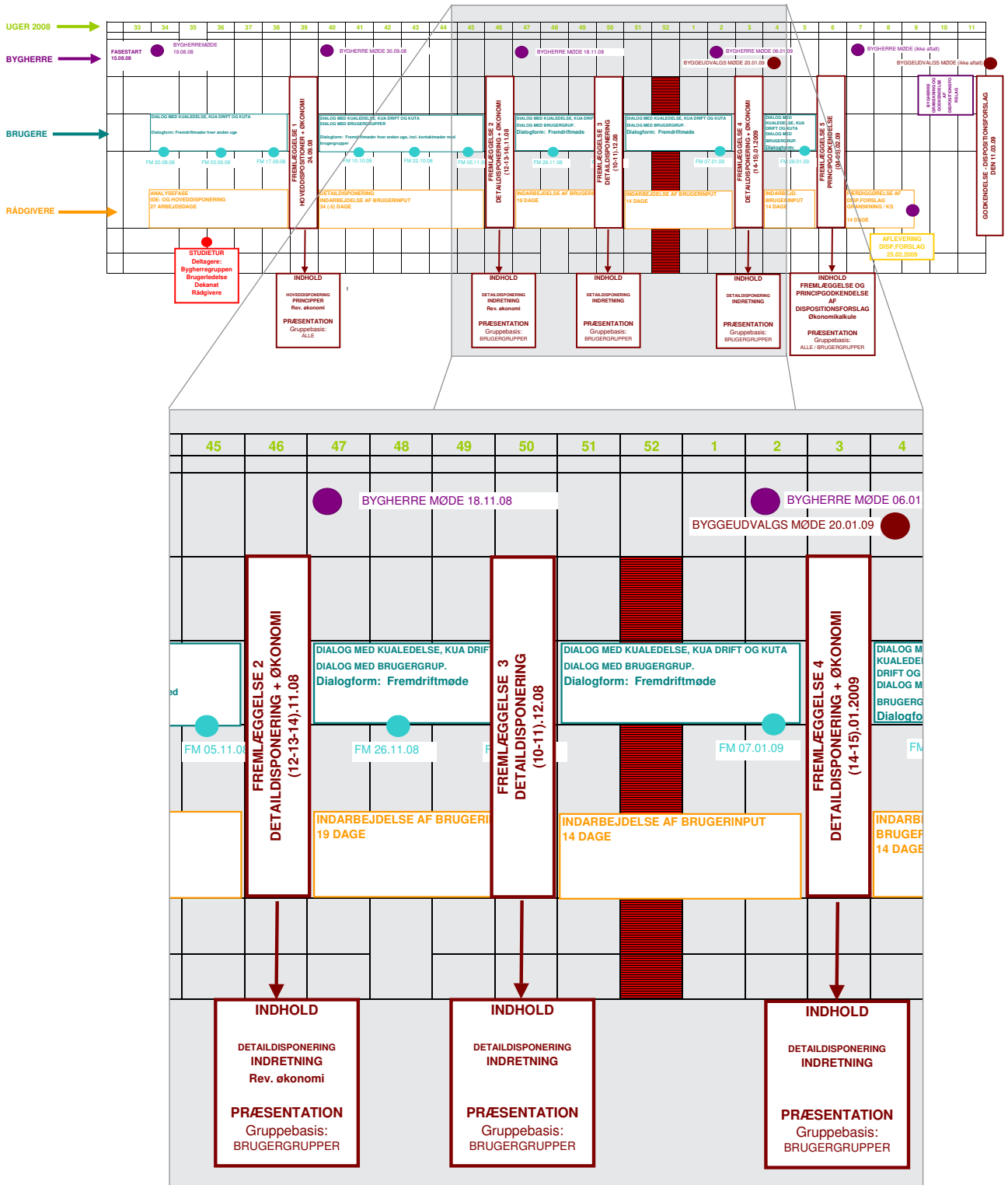
21.00 Tak for i dag



BILAG 4

BESLUTNINGSPLAN

Forstørret udsnit fra et eksempel på en beslutningsplan:



SKEMA TIL ÆNDRINGSHÅNDTERING

Eksempel på et udfyldt A3-skema til dokumentation af valg af løsning:

<p>Status: Under udarbejdelse</p> <p>Til kommentering <input checked="" type="checkbox"/> Goikendt</p> <p style="text-align: right;">Alvst. _____</p>	<p>Deadline for Ventilation fra laboratorier (stinkskebe) aifklaring: 2011-11-21</p>	<p>1. Nuværende situation (resumé)</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Projekt for ventilation til/fra laboratoriestinskebe foreligger, men alternativer ønskes bejst af hensyn til økonomi, æstetik og funktionalitet. <p>2. Styringsmål</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Økonomi: Høj prioritet (for lejer) ❖ Æstetik: Skal kunne godkendes af udlejer ❖ Funktionalitet: Skal kunne fungere driftsmæssigt, men indretning af kontorpladser er fleksibel. <p>3. Forslag:</p> <p>Vi foreslår at alternativ 3 vælges, idet det imødekommer udlejers ønske om skult kanalføring (modsat alternativ 1) og i sammenligning med alternativ 2 er forbundet med flest fordelte konstruktionsmæssigt, funktionsmæssigt og ventilationsmæssigt (jf. skema). Forskel i økonomi i forhold til alternativ 2 vurderes relativt begrænset.</p> <p>4. Resumé af analyse:</p> <p>Grundlæggende facts:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Runde ventilationskanaler skal være Ø400 + evt. isolering ❖ Udvendigt placerede kanaler – både indblæsning og udsugning – skal isoleres mod varmetab og afsluttes med malet pladebeklædning ❖ Etageadskillelse er opbygget af hul-dæk ❖ Ved gennembyrning af brandsektioner (etagedæk) skal påregnes enten brandisolering eller opbygning af brandsektionsvægge ❖ Ved kanalføring gennem rengøringsrum skal loftet foran elevatoren i stueetagen sænkes <p>Andre forhold, antagelser eller ubekendte:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Myndighedsgodkendelse ❖ Udlejers eventuelle accept af udvendige/synlige kanaler <p>Bindinger til andre løsninger/beslutninger/delprojekter/:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Støjende arbejder ønskes udført inden brugtagning d. 2. januar 																																
<p>Resumé af analyse fortsat</p> <p>Skematisk evaluering af alternativer (eksklusiv økonomiske betragtninger). Fordele markeres med grøn</p>		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Faktorer</th> <th>Alternativ 1</th> <th>Alternativ 2</th> <th>Alternativ 3:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Konstruktive indgreb</td> <td>Ingen</td> <td>Udvendig kanalføring</td> <td>Kanalføring via rengøringsrum</td> </tr> <tr> <td>Ventilationsmæssige hensyn</td> <td>Runde kanaler er bedre end firkantede</td> <td>Kan gennemføres med runde kanaler, som er billigere og bedre.</td> <td>Tagmembran gennembrødes. Huller i dæk kan max. være ca. 400 mm ud fra væggen. Huller i dæk kan max. være ca. 400 mm ud fra væggen. Kan muligvis gennemføres med runde kanaler som er billigere og bedre.</td> </tr> <tr> <td>Brandmæssige hensyn</td> <td>Mindre varmsolering</td> <td>Varmsolering af selv indblæsnings- som udsugningskanal</td> <td>Ingen varmsolering</td> </tr> <tr> <td>Tømrerarbejder</td> <td>Mindre er bedre</td> <td>Ingen</td> <td>Der skal bygges brandsektionsvægge på 1. sal</td> </tr> <tr> <td>Æstetik</td> <td>Mindre er bedre</td> <td>Ingen</td> <td>Indvendigt rørkasse (se ovenfor)</td> </tr> <tr> <td>Funktionalitet</td> <td>Sjulte installationsrør er bedre</td> <td>Er synligt udsfra</td> <td>Er kun synligt i kontor på 1. sal</td> </tr> <tr> <td>Bekvemmelighed</td> <td>Nemt at installere og servicere</td> <td>Hår ingen konskvens</td> <td>Opbejler plads i kontor på 1. sal</td> </tr> </tbody> </table> <p>Alternativ 1: Ingen</p> <p>Alternativ 2: Kanalføring via kontorer. Tagmembran gennembrødes. Huller i dæk kan max. være ca. 300 mm ud fra væggen</p> <p>Alternativ 3: Kanalføring via rengøringsrum ved brug af firkantede kanaler. Kan hul-dæk gennembrødes uden større konstruktive tilg. Tagmembran gennembrødes. Huller i dæk kan max. være ca. 400 mm ud fra væggen. Kan muligvis gennemføres med runde kanaler som er billigere og bedre. Ingen varmsolering</p> <p>Der skal bygges brandsektionsvægge på 1. sal</p> <p>Indvendigt rørkasse (se ovenfor)</p> <p>Er kun synligt i kontor på 1. sal</p> <p>Opbejler plads i kontor på 1. sal</p> <p>Mult reducere af nyttebelast, som i givet fald skal godkendes af udlejer. Reducering af nyttebelast er uensigtsmæssigt i forhold til placering af tunge reoler opad væg mod elevator-skakt</p> <p>Hvis arbejdet ikke er afsluttet inden 2. januar, vil det ikke være muligt at etablere sikkerhedskontoret fra start af. Kanaler er udsat for vejrlig</p>	Faktorer	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3:	Konstruktive indgreb	Ingen	Udvendig kanalføring	Kanalføring via rengøringsrum	Ventilationsmæssige hensyn	Runde kanaler er bedre end firkantede	Kan gennemføres med runde kanaler, som er billigere og bedre.	Tagmembran gennembrødes. Huller i dæk kan max. være ca. 400 mm ud fra væggen. Huller i dæk kan max. være ca. 400 mm ud fra væggen. Kan muligvis gennemføres med runde kanaler som er billigere og bedre.	Brandmæssige hensyn	Mindre varmsolering	Varmsolering af selv indblæsnings- som udsugningskanal	Ingen varmsolering	Tømrerarbejder	Mindre er bedre	Ingen	Der skal bygges brandsektionsvægge på 1. sal	Æstetik	Mindre er bedre	Ingen	Indvendigt rørkasse (se ovenfor)	Funktionalitet	Sjulte installationsrør er bedre	Er synligt udsfra	Er kun synligt i kontor på 1. sal	Bekvemmelighed	Nemt at installere og servicere	Hår ingen konskvens	Opbejler plads i kontor på 1. sal
Faktorer	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3:																															
Konstruktive indgreb	Ingen	Udvendig kanalføring	Kanalføring via rengøringsrum																															
Ventilationsmæssige hensyn	Runde kanaler er bedre end firkantede	Kan gennemføres med runde kanaler, som er billigere og bedre.	Tagmembran gennembrødes. Huller i dæk kan max. være ca. 400 mm ud fra væggen. Huller i dæk kan max. være ca. 400 mm ud fra væggen. Kan muligvis gennemføres med runde kanaler som er billigere og bedre.																															
Brandmæssige hensyn	Mindre varmsolering	Varmsolering af selv indblæsnings- som udsugningskanal	Ingen varmsolering																															
Tømrerarbejder	Mindre er bedre	Ingen	Der skal bygges brandsektionsvægge på 1. sal																															
Æstetik	Mindre er bedre	Ingen	Indvendigt rørkasse (se ovenfor)																															
Funktionalitet	Sjulte installationsrør er bedre	Er synligt udsfra	Er kun synligt i kontor på 1. sal																															
Bekvemmelighed	Nemt at installere og servicere	Hår ingen konskvens	Opbejler plads i kontor på 1. sal																															
<p>5. Henvielse til andre sagsdokumenter:</p> <p>Ventilationsprojekt (ikke udsendt), Styregruppedokument nr. 07</p>		<p>6. Kommentarer i forbindelse med revision/godkendelse:</p>																																
<p>Udarbejdet af: Mikael Hygum Thyssen</p> <p>Godkendt af: Søren Lasse Jensen (SLJ), Lars Thomsen (LAT), Mikael Sprog (NSV)</p> <p>Fordeling: SLJ, LAT, NSN, CLP</p>	<p>Dato: 15. november 2011</p>	<p>Dato</p>																																

Økonomisk analyse

Afslagsomkostninger der er forskellige for forarbejde (indeholder ikke kontorventilation eller indkøb og montering af aggregater, styring mv.)

Type omkostning	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3
Konstruktionsarbejder	2.000 kr.	36.000 kr.	18.000 kr.
Ventilationsarbejder	50.000 kr.	25.500 kr.	30.000 kr.
Tømrerarbejder		12.000 kr.	36.000 kr.
Tagarbejder		5.000 kr.	5.000 kr.
SUM	62.000 kr.	72.000 kr.	89.000 kr.

BILAG 6

INDFLYTNINGS-APV

Udsnit af en indflytnings-arbejdspladsvurdering. Se mere på www.arbejdsmiljo.ku.dk

INSTITUT FOR MINDRE HUSDYRS SYGDOMME – IBRUGTAGNINGS APV	
...	
INDEKLIMA	HVOR
Det bliver for varmt/mangler aircon	ICU/ISO samt gangen 1-72/ Reception 1-81; 1-82;
Dårlig ventilation	Hele 1-72 (Cardio); forberedelsen og bur 15 & 16 1-72 Rehab (lugter af klor) 1-71 Ventilering i gulvhøjde i forberedelsen?
For varmt om sommeren/for koldt om vinteren	Reception 1-81; 1-82; Foyer; Rehab 1-71; 1-72
Gardin lukker ikke lyset ude/kan ikke aflæse skærme	Reception 1-81; 1-82;
Stærkt lysindfald hele sommeren	Reception 1-81; 1-82;
Lys-timere skal stilles så lyset ikke går ud	ICU
Ildelugt fra afløb	1-81; 1-82; og 1-72
For små kons rum	De 2 små kons i 1-811
Dagslys mangler	Forberedelsen 1 -72
Lamperne er ikke sat hensigtsmæssigt ift. us bordene	Forberedelsen 1 -72
Ingen vinduer i dørene til enkelte konsrum	Lille kons i 1-81
Høj luftfugtighed og temperatur når døren er lukket	Neuroklinik
Dagslys mangler (ingen vinduer)	Hospitalet og Patient forberedelse 1-72
Lux nok ??	Forberedelse/Kir/ICU/HOSP 1-72
STØJ	HVOR
Dårlig Akustik	Frokoststuen/reception/Foyer 1-71 A; 1-72 Tlf samtaler kan høres på afstand
Svært at høre tlf. samtale	I recep/ støj fra hunde/klienter 1-81; 1-82; Venteværelset
Støj fra burrum til specialklinikker	Specialklinikker/Cardio/rehab/reception 1-71;1-81; 1-82;
Støj fra mange mennesker	Forberedelsen 1-72
Støj fra hunde i opvågning	Orangeriet 1-72
FÆLLESAREALER	HVOR
Hunde urinerer i varmeristerne, det lugter klamt	Reception 1-81; 1-82;
Automatiske døre gør, at løse hunde kan løbe bort	Reception 1-81; 1-82; Foyer 1-71A
Døre er ikke altid låst/fremmede har adgang	Foyer/Skaldøre
Lyset tænder og slukker konstant	Reception 1-71
Automatisk døråbning skal finjusteres	Foyer
Dør binder	Lukket kons ??
Mangler sofagrupper/støj sænkning	Foyer
...	