

BILAG 5

# SKEMA TIL ÆNDRINGSHÅNDTERING

Eksempel på et udfyldt A3-skema til dokumentation af valg af løsning:

<b>Status:</b> Under udarbejdelse _____ Til kommentering <input checked="" type="checkbox"/> Godkendt _____ Afslut _____																									
Nyt Niras Domicil Ventilation fra laboratorier (stinkskebe) aifklaring; 2011.11.21	Deadline for																								
<b>1. Nuværende situation (resumé)</b> ❖ Projekt for ventilation til/fra laboratoriestinskebe foreligger, men alternativer ønskes bejst af hensyn til økonomi, æstetik og funktionalitet.																									
<b>2. Styringsmål</b> ❖ Økonomi: Høj prioritet (for lejer) ❖ Æstetik: Skal kunne godkendes af udlejer ❖ Funktionalitet: Skal kunne fungere driftsmæssigt, men indretning af kontorpladser er fleksibel.																									
<b>3. Forslag:</b> Vi foreslår i alternativ 3 vælges, idet det imødekommer udlejers ønske om skult kanalføring (modsat alternativ 1) og i sammenligning med alternativ 2 er forbundet med flest fordelte konstruktionsmæssigt, funktionsmæssigt og ventilationsmæssigt (jf. skema). Forskel i økonomi i forhold til alternativ 2 vurderes relativt begrænset.																									
<b>4. Resumé af analyse:</b> Grundlæggende facts: ❖ Runde ventilationskanaler skal være Ø400 + evt. isolering ❖ Udvendigt placerede kanaler – både indblæsning og udsugning – skal isoleres mod varmetab og afsluttes med malet pladebeklædning ❖ Etageadskillelse er opbygget af hul-dæk ❖ Ved gennembyrning af brandsektioner (etagedæk) skal påregnes enten brandsolering eller opbygning af brandsektioneringsvægge ❖ Ved kanalføring gennem rengøringsrum skal loftet foran elevatoren i stueetagen sænkes  Andre forhold, antagelser eller ubekendte: ❖ Myndighedsgodkendelse ❖ Udlejers eventuelle accept af udvendige/synlige kanaler  Bindinger til andre løsninger/beslutninger/delprojekter/: ❖ Støjende arbejder ønskes udført inden brugtagning d. 2. januar																									
Økonomisk analyse Anlægsomkostninger der er forskellige for forudsætte (indeholder ikke kontorventilation eller indkøb og montering af aggregater, styring mv.)																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Type omkostning</th> <th>Alternativ 1</th> <th>Alternativ 2</th> <th>Alternativ 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Konstruktionsarbejder</td> <td>2.000 kr.</td> <td>36.000 kr.</td> <td>18.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>Ventilationsarbejder</td> <td>50.000 kr.</td> <td>25.500 kr.</td> <td>30.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>Tagarbejder</td> <td></td> <td>12.000 kr.</td> <td>36.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>Tagarbejder</td> <td></td> <td>5.000 kr.</td> <td>5.000 kr.</td> </tr> <tr> <td><b>SUM</b></td> <td><b>62.000 kr.</b></td> <td><b>72.000 kr.</b></td> <td><b>89.000 kr.</b></td> </tr> </tbody> </table>		Type omkostning	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3	Konstruktionsarbejder	2.000 kr.	36.000 kr.	18.000 kr.	Ventilationsarbejder	50.000 kr.	25.500 kr.	30.000 kr.	Tagarbejder		12.000 kr.	36.000 kr.	Tagarbejder		5.000 kr.	5.000 kr.	<b>SUM</b>	<b>62.000 kr.</b>	<b>72.000 kr.</b>	<b>89.000 kr.</b>
Type omkostning	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3																						
Konstruktionsarbejder	2.000 kr.	36.000 kr.	18.000 kr.																						
Ventilationsarbejder	50.000 kr.	25.500 kr.	30.000 kr.																						
Tagarbejder		12.000 kr.	36.000 kr.																						
Tagarbejder		5.000 kr.	5.000 kr.																						
<b>SUM</b>	<b>62.000 kr.</b>	<b>72.000 kr.</b>	<b>89.000 kr.</b>																						
<b>5. Henvielse til andre sagsdokumenter:</b> Ventilationsprojekt (ikke udsendt), Styregruppedokument nr. 07																									
<b>6. Kommentarer i forbindelse med revision/godkendelse:</b>																									
Godkendt af: Mikael Hygum Thyssen	Dato: 15. november 2011																								
Kommenteret af: Søren Lasse Jensen (SLJ), Lars Thomsen (LAT), Mikael Sraa (NSN)	Dato:																								
Forfæltig: SLJ, LAT, NSN, CLP	Dato:																								

Faktorer	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3:
Konstruktive indgreb	Ingen	Tagmembran gennembrødes Huller i dæk kan max være ca. 300 mm ud fra væggen	Kanalføring via rengøringsrum Ved brug af firkantede kanaler Kan hul-dæk gennembrødes uden større konstruktive tilføj. Tagmembran gennembrødes. Huller i dæk kan max. være ca. 400 mm ud fra væggen.
Ventilationsmæssige hensyn	Runde kanaler er bedre end firkantede	Kan kun gennemføres med rektangulære kanaler	Kan muligvis gennemføres med runde kanaler som er billigere og bedre
Brandsmæssige hensyn	Mindre varmeisolering	Ingen varmeisolering	Ingen varmeisolering
Æstetik	Mindre er bedre	Ingen	Kanal skal brand isoleres eller der skal monteres brandspjæld i stueetage
Funktionalitet	Mindre er bedre	Ingen	Neemtngt for og niche v. eltageskedelse
	Mindre er bedre	Ingen	Kan skuldes v. opbygning af niche
	Sjulte installationsarbejder er bedre	Er synligt udsfra	Tager et mindre område af gangareal/loftnede
		Hår ingen konskvens	Mulig reducering af nytteleat, som i givet fald skal godkendes af udlejer. Reducering af nytteleat er uhenigtsmæssigt i forhold til placering af tunge reoler opad væg mod elevator-skakt
	Nemt at installere og servicere	Arbejdet kan udføres uafhængigt af udlejers øvrige arbejder, men kanaler er udsat for vejrlig	Hvis arbejdet ikke er afsluttet inden 2. januar, vil det ikke være muligt at etablere sikkerhedskontoret fra start af.